



**ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ  
ДАЙДЖЕСТ  
"НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ  
МЕТОДА RAB"**

**I кв. 2009 г.**

**Консалтинговый портал ДФО**

**ИП  
«Институт проблем города»**

# "НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДА RAB"

## ЗАКОН О ЛИКВИДАЦИИ ПЕРЕКРЕСТНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ ПОСТУПИТ В ГОСДУМУ В КОНЦЕ ГОДА

12 января 2009 г.

<http://news.interfax.ru/index.shtml>



Interfax Information Services Group

Законопроект о ликвидации перекрестного субсидирования в электроэнергетике между группами потребителей должен быть внесен

в правительство РФ в октябре 2009 года.

Это предусмотрено планом нормотворческой деятельности правительства на 2009-2010 годы, который был утвержден 25 декабря. В Госдуму законопроект должен поступить в декабре 2009 года.

Ранее глава ФСТ С. Новиков сообщал "Интерфаксу", что законопроект позволит "легализовать" перекрестное субсидирование в энерготарифах для промышленности и населения. "Чтобы было видно внутри тарифа, какая часть экономически обоснована, а какая - перекрестка", - пояснил он.

Перекрестное субсидирование - это когда за счет повышенных тарифов для одних потребителей тариф для других удерживается на приемлемом уровне. Это является проблемой для отрасли, так как искажает реальную рыночную ситуацию.

В РФ "перекрестка" имеется в тарифах как генерирующих, так и сетевых компаний.

Также в декабре 2009 года в правительство должен поступить проект постановления правительства, устанавливающий порядок определения тарифов на электроэнергию для населения, а также законопроект, который сделает возможным применение методов RAB-регулирования в тарифах на услуги коммунального комплекса.

## ЭНЕРГЕТИКА НЕ ДОЛЖНА "КРЕДИТОВАТЬ" ПРОМЫШЛЕННОСТЬ - ЗАМПРЕДПРАВЛЕНИЯ ФСК АЛЕКСАНДР ЧИСТЯКОВ

*Александр Чистяков — единственный топ-менеджер, который может рассказать о проблемах сетевого комплекса в целом, так как он одновременно является заместителем председателя правления и в ФСК, и в "Холдинге МРСК". О работе сетевого комплекса в 2008 году А. Чистяков рассказал в интервью "Интерфаксу". 15.01.2009*  
<http://www.pskovenergo.ru/news/publications/2009/01/15/113645/>

*- Как вы оцениваете работу сетевого комплекса в 2008 году? Что было основным?*

- Оцениваю в целом весьма позитивно. Глобально у нас было три задачи. Первая, системного характера: выстроить качественное взаимодействие по цепочке - потребитель - распределительная сеть - магистральная сеть - рынок, генерация. Вопросами размещения объектов генерации в основном занималось РАО "ЕЭС России", а вопросами удовлетворения потребительского спроса занимались мы, от начала до конца, потому что точка поступления заявки потребителя - это практически всегда распределительная сеть.

Вторая задача - это осуществление программ развития. В уходящем году было много вводов новых объектов и в магистральных и в распределительных сетях, осуществлены и заделы для объектов будущих лет.

И третий аспект, крайне значимый для этого года - это новая методика тарифного регулирования с использованием метода доходности на вложенный капитал. Уже осуществляется переход "пилотов" в МРСК, и есть принципиальное решение о переходе с 2010 года ФСК. Я считаю это фундаментальным прорывом для долгосрочной стабильной работы инфраструктурных организаций вообще, и в данном случае электросетевого комплекса. Вот это основные, наиболее знаковые события.

*- Как с типичными проблемами, которые всегда существовали во взаимодействии распределительных сетей с контрагентами? В частности, вопрос "последней мили".*

- Проблема "последней мили" - это проблема перекрестного субсидирования. Эта экономически спорная конструкция связана с понятной в общем необходимостью поддержки определенной группы потребителей. Пока мы не изменим систему поддержки, эта экономическая конструкция будет сохраняться. Мы ее, по сути, сейчас узаконили, договорами аренды и поправками к федеральным законам, принятыми Госдумой.

Ситуация сейчас осознается четко, в том числе и потому, что промышленность начала чувствовать это давление в себестоимости, и поднимает эти вопросы. Но пока "последняя миля" сохраняется.

*- А есть понимание на текущий момент, кто следующий получит RAB-тарифы?*

- Вы знаете, мы планируем, что в 109-е постановление правительства будет внесен пункт, который позволит компаниям переходить на RAB в течение всего 2009 года без изменения конечных тарифов. Я бы очень хотел, чтобы у нас следующая была Ленинградская область, мы ее хотели с 1 января перевести. Там, к сожалению, процесс обработки документов затянулся, но ника-

# "НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДА RAB"

ких принципиальных разногласий нет. Я рассчитываю, что мы сможем этот регион перевести с февраля.

*- В последнее время участились разговоры о том, что распределительные компании хотят забрать у сбытовых компаний часть потребителей. Заключение прямых договоров законно?*

- Договоров на передачу электроэнергии - да. Не надо путать, мы не собираемся потребителям продавать электроэнергию. Мы хотим заключить с ними договор на предоставление электросетевой услуги. Это абсолютно законно, потому что сейчас сбытовые компании действуют как агент электросетевой компании по предоставлению услуги по передаче. И мы намерены просто ликвидировать эту агентскую схему.

*- На кого лягут потери в результате неверного прогноза?*

### **МЕТОДИКА RAB ДАЕТ ПОТРЕБИТЕЛЮ УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ, А ЭНЕРГЕТИКАМ ВОЗМОЖНОСТЬ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ**

*С 2011 года в соответствии с постановлением Правительства РФ все электросетевые компании страны перейдут на формирование тарифов по методике RAB.*

*О плюсах новой методики для самих сетевых компаний, инвесторов и потребителей рассказала А. Григорьева — Заместитель генерального директора ОАО "МРСК Сибири" по экономике и финансам*

*Независимое информационное агентство. 19.02.0 2009*

<http://www.24rus.ru/more.php?UID=39389>



*- Методика RAB кардинально меняет существующий принцип тарифообразования. Как скажутся эти изменения на работе энергосистемы?*

- Методика RAB имеет преимущество в том, что она устанавливается на долгосрочной основе, обеспечивает определенную норму доходности, которая на сегодняшний день может конкурировать с доходностью по другим активам, имеющимся на рынке, и тем, что она соблюдает интересы качества.

*- Методику RAB часто сравнивают с механизмами ипотеки. Что в них общего?*

- Сегодня у нас есть тарифообразование по услугам на передачу электроэнергии и есть тарифообразование по технологическому присоединению. Если передача — это амортизация, поддержание, реконструкции, обеспечение надежности, то техприсоединение — это новое строительство. Сегодня плата за техприсоединение для некоторых инвесторов является неподъемной, и ввиду этого они вынуждены тормозить строительство. В связи с этим в методике RAB предусмотрен перенос нагрузки с тарифа на техприсоединение в тариф на передачу. И тем самым тариф на присоединение у нас полностью отменяется с 2011 года. С учетом того, что тарифная передача по RAB формируется первый раз на трехлетнюю перспективу, а потом на пятилетнюю, то тем самым, по-

- На сбыты и сети, даже больше на сети, из-за большого объема условно-постоянных расходов. Генератор, например, при падении спроса будет меньше сжигать топлива, и свои условно-постоянные частично сократит. А для сетей это 10% потери выручки при тех же условно-постоянных, которые у сетей никуда не уходят.

*- Будут ли МРСК выплачивать дивиденды по итогам 2008 года?*

- Это тяжелый вопрос. Наша позиция в том, что должна быть дивидендная политика. В докризисной ситуации мы планировали ее выработать в виде формулы возвратности не просто на номинал акции, а на капитализацию. Вообще, при переходе на RAB каждая компания обязана озвучить правила выплаты дивидендов.

лучается долгосрочный перенос стоимости тарифа на передачу, и поэтому ее сравнивают с ипотекой.

*- Когда А. Чубайс выводил реформу электроэнергетики на завершающий этап он говорил, что мы уже готовы перейти к расчету тарифа от принципа "затраты+" к формуле "инфляция -". Однако методика RAB предполагает рост тарифа для конечного потребителя, в частности, для населения. Поясните, пожалуйста, эту ситуацию.*

- Это очень сложный вопрос. Все привыкли, что стоимость электроэнергии должна быть как можно дешевле. Но она не может быть даром

При внедрении методики RAB сначала произойдет увеличение тарифа на 30%. Однако, если смотреть в перспективу, затем год из года пойдет снижение этого тарифа на 3-5%. И по итогам пятилетки мы приходим к тому, что темпы роста стоимости электроэнергии практически равны темпам роста инфляции. А в дальнейшем, если говорить о 10-15 летней перспективе, то этот уровень станет меньше чем темпы роста инфляции. Об этом свидетельствует опыт других стран, которые пришли к этому с помощью данной методики.

Кроме того, в методике RAB есть механизм сглаживания, позволяющий осуществить перенос роста тарифов с одного года на последующие периоды и за счет этого выровнять рост.

# "НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДА RAB"

Мы сделали расчет по Красноярску. В первый год применения методики RAB рост составит 30%, 27 % - второй, 22% - третий, 18% - четвертый, 14% - пятый. То есть получается постепенно снижение роста. И в конце концов на 8-9 годы уже можно достичь того, что уровень дойдет до 5 % к последующему периоду.

*- Вы сказали, что доходность новой методики может быть сравнима с другими инструментами на рынке. Какая она в цифрах?*

- Норма доходности, которая установлена государством на сегодняшний день по методике RAB - 12 процентов. Хочу заметить, что сегодня она является конкурентоспособной. К примеру, доходность по рублевым депозитам в банке составляет 12,5%, а норма доходности по объектам недвижимости - около 8 процентов.

С учетом того, что энергетическая отрасль будет работать всегда, так как она социально значима, это будет самое надежное вложение денежных средств, менее рис-

ковое, чем игра на бирже, и с конкурентоспособной ставкой.

*- А как относятся к новой системы власти и регулирующие органы?*

- Методика новая, опыта работы по ней очень мало. Поэтому регуляторы неохотно идут на новую методику, не до конца оценивают дальнейшую перспективу. Они привыкли работать по принципу: год отрегулировали, следующий год опять и т.д.

Думаю, к тому же, сомнения региональных властей и регулирующих органов объясняются нежеланием создавать социальную напряженность. Ведь при переходе на RAB в первый год рост идет более высокими темпами, чем задает Минрегионразвития.

Поэтому сегодня для нас крайне важно доказать и донести до населения, что этот скачок разовый, что далее идет снижение, и вся система работает более эффективно, а главное надежно.

## О НОВЫХ ПРИНЦИПАХ ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МЕТОДА RAB

*Есть насущная жизненная необходимость в том, чтобы применять новые методы регулирования тарифов на электроэнергию, которые бы соответствовали задачам повышения эффективности производства электроэнергии, снижению издержек при ее транспортировке, и в тоже время удовлетворяли потребителя, избавив его от безудержного роста цен на электроэнергию.*

*Возможно ли совместить несовместимое? И стоит ли переходить на новые принципы тарифного регулирования в условиях разрастающегося экономического кризиса в России? В разговоре на эту тему приняли участие Юрий Зеленский, президент компании "Прайм Актив Групп", Екатерина Кириченко, специалист компании по инвестиционному проектированию и Павел Коровко, директор Дальневосточного филиала Агентства по прогнозированию балансов в электроэнергетике. "Дальневосточный энергопотребитель" № 1 2009.*

<http://www.dalenergy.ru/journal/article/295.html>



которые сами вносят свою лепту в скатывание страны к кризису. Уверен, что, руководствуясь при регулировании тарифов методом RAB, можно гораздо быстрее и с меньшими потерями выйти из него, дать электрическим сетям и другим регулируемым инфраструктурным организациям почувствовать новый импульс развития.

**Ю. Зеленский:** Метод RAB позволяет вернуть средства, затраченные инвестором на преобразования в том или ином секторе экономики и используется во многих странах мира. Но у российских потребителей уже сформирован стереотип в умах, что всякая новая методика, в том числе и метод RAB, – это исключительно

повышение тарифов. Тем более, если это нововведение подавать под соусом неприятия. Но если все же отбросить стереотипы, к чему я и призываю, то надо признать, что задачи и смысл введения в практику метода RAB как раз и заключаются в сдерживании неумеренного роста тарифов, а метод RAB это позволяет сделать за счет переструктурирования необходимой валовой выручки, которую должна получить компания. Сегодня формирование необходимой валовой выручки и, соответственно, тарифа основано исключительно на тех расходах, которые несет энергокомпания, при этом компания практически не наделяется доходностью и инвестиционными источниками. Вот и получается, что компании выгодно ежегодно раздувать свои расходы, в т. ч. и искусственно, но вместе с ними ежегодно растет и тариф, а у потребителя вырабатывается убеждение, что только так и должно быть. При формировании же валовой выручки по методу RAB у компании появляется нормальная доходная составляющая, обеспечивающая ей инвестиционную деятельность. Очевидно, что при этом компания продолжает нести операционные расходы, и это-то создает иллюзию того, что применение метода RAB

# "НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДА RAB"

зию того, что применение метода RAB обязательно еще более увеличит тариф в сравнении с существующей методикой. Однако следует понимать, что в метод RAB заложено стимулирование компании к снижению расходов, и это как раз и является существенным фактором сдерживания роста тарифов.

**Е. Кириченко:** Речь не о конкретной компании, а о системе. К сожалению, в России система тарифообразования "работает" против потребителя, кроме того, против самих же энергокомпаний. Она не способствует сокращению затрат. И это очень тревожно! Хотя есть другой подход, опробованный во многих странах, не только высокоразвитых в экономическом отношении. Скажем, в Албании электросети тоже регулируются на основе метода RAB. Практика европейских стран подтвердила, что использование его в качестве метода действительно приводит через определенное время к снижению тарифа, что подтверждает опыт многих стран Европы и мира.

**П. Коровко:** Другой аспект, важный для энергокомпаний, – ее привлекательность для инвестора. При этом инвестор должен видеть, что постоянное обновление производства, замена изношенного оборудования или высокий уровень менеджмента – вовсе не пустые слова, а реальность, которая обеспечит инвестору возврат средств в перспективе. Метод RAB как раз и предполагает возврат инвестированного капитала. Причем в электроэнергетике этот метод наиболее актуален. В этой отрасли нельзя без обновления.

**Ю. Зеленский:** При этом, как я уже говорил, метод ориентирован на сдерживание тарифов и, таким образом, позволяет решать социальные задачи.

**П. Коровко:** Но вместе с тем метод RAB позволяет и энергокомпаниям повышать свою эффективность. И одно не противоречит другому. Дело в том, что компания получит стимул оптимизировать расходы. А это в интересах и потребителя, и инвестора, которому небезразлично, как будут использоваться его средства – эффективно или нет. Метод RAB наделяет компанию реальными такими стимулами и возможностями, чтобы в выигрыше оказались и потребители, и инвесторы, и менеджмент энергетических компаний, получающий бонус от экономии издержек. Сложная система? Да: методика RAB – это способ долгосрочного регулирования тарифа. А до настоящего времени у нас практиковалось тарифообразование, основанное на принципе "затраты +". Оно, как известно, включает ежегодный пересмотр. Такое регулирование порождает короткое мышление, приводит к соответствующему принятию коротких решений, не соответствующих реальному инвестиционному циклу. Поясню на примере, в чем различие короткого и долгосрочного мышления. В первом случае инвестор руководствуется принципом: "А зачем сегодня вкладывать большие деньги в производственный процесс, если тарифы регулируют всего на один год? Вернуть свои за-

траты я все равно за год не сумею, зато головной боли будет немало. Поэтому лучше отложу это инвестиционное решение на завтра, на следующий год, на пятилетку. Вот почему у нас в стране парк оборудования давно уже не соответствует современным требованиям.

**Е. Кириченко:** Интересно отметить, что метод RAB вводит такой инструмент, как сравнение компаний. И здесь вступает в силу новое понятие – benchmarking (отраслевые исследования и отраслевые сравнения). Определив параметры регулирования тарифов, мы можем сравнивать эффективность деятельности компаний, как это делается в Великобритании. Если подобный опыт перенести на условия России, то я уверена, мы получим эффективный инструмент, который позволяет сравнивать деятельность компаний, искать и находить эффективные решения. Правда, чтобы использовать benchmarking, необходима единая схема сбора и обработки информации.

**Ю. Зеленский:** Он действительно необходим, потому что в основе нового регулирования тарифов – выявление возможностей для их снижения за счет оптимизации расходов компании. Но если мы видим на рынке только одну компанию, то возможно ли понять, оптимально она работает или нет? Должна быть шкала сравнений. При этом ясно, что сравнивать хабаровскую компанию с московской трудно, а вот с владивостокской – вполне можно! Результаты сравнения заставят задуматься, а за счет чего образуются издержки? Отвечая на этот вопрос, компании начинают осваивать науку привлечения средств, увеличивают свою доходность, чтобы своевременно рассчитываться с кредитами. По сути, все это – типичный инвестиционный цикл: вложил средства – увеличил доходную часть – окупил затраты – возвратил инвестированный капитал. Ну и, наконец, получил, сверх того, определенную прибыль. Необходимо развеять еще одну иллюзию, возникшую в умах: дескать, метод RAB применим только для развивающихся компаний и городов. Иллюзия эта возникает из непонимания того, что не только развивающаяся компания (т. е. увеличивающая свой рынок) должна заниматься инвестиционной деятельностью, но и компания, которая хотела бы сохранить за собой свою долю на рынке сбыта, что возможно только, если качество услуг не снижается. Но лучше, если оно повышается за счет замены старых технологий на новые, более дорогие изначально (для этого и будут нужны большие инвестиции), но позволяющие существенно снизить операционные расходы и затраты на ремонт. Естественно, что самым лучшим аргументом был бы конкретный пример компании, где наглядно продемонстрированы новые принципы долгосрочного регулирования тарифов.

Мы сейчас пытаемся сделать энергокомпаниям своими союзниками, доказать, что идея метода RAB – позитивна и для потребителей, и для энергокомпаний. Не

# "НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДА RAB"

скрою, что в первую очередь, перемены нужны в мозгах. А это означает, что надо больше пропагандировать новую методику, доказывать, спорить, приводить разумные доводы.

**П. Коровко:** Метод регулирования тарифов, о котором мы говорим, идет вразрез с сегодняшней практикой. Сейчас тариф является результатом странного диалога между энергетиками и РЭКом, напоминающего торг. Основан ли его результат на экономике? Чаще всего он базируется, скажем, на аргументах политики. Но реальная жизнь, с ее проблемами, с разворачивающимся экономическим кризисом, требует, чтобы в этом диалоге была увеличена доля экономики. Чтобы вместо вопроса, насколько позволить тарифам вырасти, ключевым стал вопрос, каким образом он рассчитан. Пока этого не происходит. Вспоминаю письмо депутатов краевой Думы, которые не согласны с тем, что тарифы увеличены в 2008 году на 25%. Возмущение понятно, но при этом никого не озаботило, а куда идут деньги, когда они будут возвращены, почему рост тарифов составил именно 25%? Почему опять надо повышать тарифы, почему опять Дальний Восток – в роли просителя бюджетных средств, где долгожданные инвесторы и т. д.? Вы скажете: "Нужен определенный механизм, который будет понятен инвестору, заинтересует его, опять же рублем, только тогда начнется инвестиционный процесс!" Совершенно верно. И в основе этого механизма – метод RAB. На мой взгляд, кризисные явления, которые сегодня испытывает экономика, связаны с неэффективностью инвестиционной деятельности, особенно заметной в регулируемом секторе, в инфраструктуре из-за отсутствия адекватного механизма тарифообразования.

**Ю. Зеленский:** Что касается метода RAB, то на сегодня этот механизм уже обеспечен правовой базой. Федеральный центр в лице ФСТ и Министерства экономического развития РФ высказалось совершенно четко и ясно по поводу перехода на новую методику регулирования тарифов: "Внедряйте! Переходите!" Установлены сроки перехода, он должен быть осуществлен в течение 2010-2011 годов. Но главное, что государство высказалось совершенно определенно. Политика в области долгосрочного регулирования тарифов продекларирована. При этом, повторюсь, вся необходимая методическая база для того, чтобы такой переход совершить, уже есть.

**П. Коровко:** Я бы сформулировал иначе: легче тем, кто знает, что делает. Что касается Дальнего Востока, то в начале июля 2008 года сюда приезжала представительная делегация ФСТ России с участием специалистов Министерства экономического развития РФ, был проведен семинар в Хабаровске, состоялось также совещание с приглашением руководителей РЭКов из Владивостока, Благовещенска, Хабаровска. Это было учебное мероприятие с презентацией, подробным обсуждением, про-

токолом. Об этом событии напомнил руководитель ФСТ России Новиков в октябре 2008 года на Общероссийском совещании работников ФСТ. Он, в частности, указал, что в первом же пункте протокола совещания в Хабаровске говорится: рекомендовать региональным регулирующим органам в регионах ДФО внедрение метода, основанного на RAB, в отношении регулирования электросетевых компаний. Эти слова, тем не менее, до настоящего времени остаются благим пожеланием.

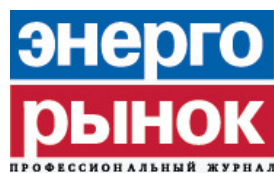
**Ю. Зеленский:** Мы намерены активно влиять на то, чтобы в ДФО "процесс пошел". Прежде всего, мы четко понимаем, что метод RAB требует решения 4-х ключевых взаимосвязанных задач:

- ❶ Оценка существующих активов электроэнергетических компаний.
- ❷ Разработка инвестиционных программ для компаний.
- ❸ Выработка политики экономии подконтрольных расходов.
- ❹ Корректное прогнозирование полезного отпуска электроэнергии.

Чтобы обеспечить успешную реализацию всех этих задач, необходимо объединение усилий оценщиков, инвестиционных проектировщиков и тех, кто профессионально занимается прогнозированием полезного отпуска в области энергетики. Отсюда возникло наше сотрудничество, в которое вошли компании "Прайм Актив Групп", "Институт проблем города" и, естественно, Дальневосточный филиал Агентства по прогнозированию балансов в электроэнергетике. Были сконцентрированы и направлены на решение 4-х ключевых задач, о которых сказано выше, усилия наших специалистов. При этом в качестве важнейшего подхода было усвоено правило: все отдельно взятые параметры являются необходимыми фрагментами единой расчетной схемы. В конечном итоге эта схема выводит нас на создание долгосрочного тарифного плана, который позволяет сделать прогноз того, каким образом будет развиваться компания в долгосрочной перспективе, какие средства необходимо изыскать, чтобы обеспечить инвестиционное развитие компании, откуда и как эти кредитные и (или) привлеченные ресурсы компания будет возвращать кредиторам. Ответ на каждый из этих вопросов должен быть дан одновременно, каждый параметр специалисты рассчитывают, все время взаимодействуя друг с другом. И эта интеграция должна быть постоянной, иначе не решить главную задачу, которая заключается в следующем: обеспечение расчета социально ориентированного, эффективного для компании долгосрочного тарифного плана. В завершение необходимо сказать, что только это позволяет электроэнергетическим компаниям успешно развиваться для себя и для других, функционируя как полноценная бизнес-единица.

**"НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДА RAB"****НЕОБХОДИМО ПОМНИТЬ, ЧТО ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ЦЕН НЕ ОЗНАЧАЕТ ИХ БЕСКОНТРОЛЬНОСТИ**

Интервью с начальником юридического управления Федеральной службы по тарифам Анной Изотовой журналу "Энергорынок", №2, 2009  
<http://www.fstrf.ru/press/interview/35>



*ЭР: Анна Владимировна, не могли бы вы перечислить основные изменения в нормативно-законодательной базе, регулирующие вопросы тарифообразования в электроэнергетике?*

**А.И.:** Важные для отрасли законодательные инициативы предприняты еще в 2007 году (ФЗ от 04.11.2007 № 250), когда были внесены изменения в федеральные законы от 14.04.1995 № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" и от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике".

Указанные изменения предполагают возможность государственного установления тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования деятельности соответствующих организаций. В этой связи в 2008 году был применен новый подход к тарифообразованию в электросетевых компаниях на базе метода доходности инвестированного капитала и стартовали три пилотных проекта. В настоящее время утверждены еще шесть субъектов Российской Федерации, в которых тарифы нескольких сетевых организаций на 2009 год формируются с помощью метода RAB.

Регулирующим органам исполнительной власти субъектов РФ было предоставлено право самостоятельно принимать решения о превышении предельных размеров тарифов на электрическую энергию, если это обусловлено объемом инвестиционных программ энергокомпаний.

В этой связи ФСТ были подготовлены и утверждены Правительством России изменения в ПП РФ от 26.02.2004 № 109 "О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации".

Нами внесены также изменения в Методические указания по определению размера платы за технологическое присоединение.

Большой блок изменений в наши методические указания был принят в 2008 году в связи с правительственным постановлением об организации конкурентной торговли генерирующей мощностью на ОРЭМ. Федеральной службе потребовалось откорректировать тарифы на мощность в середине года.

В поддержку мер Правительства России по развитию малого и среднего бизнеса нами также подготовлены изменения, касающиеся взимания платы за техприсоединение с хозяйствующих субъектов этого сегмента экономики.

*ЭР: Планируются ли в ближайшее время законодательные изменения, связанные с текущим международным финансовым кризисом?*

**А.И.:** Принят Федеральный закон от 25.12.2008 № 281-ФЗ с законодательными поправками в области тарифного регулирования.

В соответствии с действовавшей до этого редакцией Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ установление (изменение) предельных уровней тарифов и конечных тарифов на электрическую и тепловую энергию в субъектах Российской Федерации было привязано к бюджетному процессу и очередному финансовому году. Жестко декларировалось, что срок действия тарифов не может быть менее одного года.

Между тем с учетом складывающейся в стране ситуации необходимо иметь возможность гибкого регулирования тарифов. Принятые изменения в закон отменяют привязку к очередному финансовому году и бюджетному процессу, позволяя оперативно реагировать на события, происходящие в экономике.

В Федеральный закон "Об электроэнергетике" от 26.03.2003 № 35-ФЗ внесены изменения, направленные на легализацию "последней мили".

Конструкция "последней мили" предполагает, что крупные промышленные потребители, присоединенные к арендованным РСК сетям, относящимся к ЕНЭС, несут значительную часть нагрузки субсидирования населения в регионах страны. При этом услуги по передаче электроэнергии оплачиваются по тарифу, установленному органами регулирования субъектов РФ для РСК, а не по тарифу, утвержденному ФСТ России для ЕНЭС.

...нормативно прояснен вопрос технологического присоединения к сетям. Напомню, в Федеральном законе "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса" от 30.12.2004 № 210-ФЗ сохранилось понятие "плата за подключение к системам коммунальной инфраструктуры". Вместе с тем в ФЗ "О государственном регулировании тарифов" была предусмотрена плата за технологическое присоединение.

В настоящее время из Закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ плата за подключение исключена, что позволит упорядочить отношения в сфере технологического присоединения.

*ЭР: Немалое количество новых юридических документов было принято в связи с преобразованиями в электроэнергетике. Поспевают ли процессы подготовки и утверждения тех или иных поправок за темпами реформы?*

## "НОВОСТИ ВНЕДРЕНИЯ МЕТОДА RAB"

**А.И.:** Принятие нормативных актов идет с большой задержкой. Например, после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи осуществлением мер по реформированию Единой энергетической системы России" от 4.11.2007 № 250-ФЗ для его реализации требовалось утвердить более 30 нормативных документов. Большинство нововведений до сих пор не принято.

*ЭР: Вы упомянули о нескольких пилотных проектах по переходу на RAB-регулирование, запущенных в 2008 году. Планируются ли новые "пилоты"? И нужна ли дополнительная корректировка нормативно-законодательной базы для внедрения этой методик во всех компаниях?*

**А.И.:** Следует отметить, что по решению Правительства РФ переход на метод доходности инвестированного капитала для всех регулируемых хозяйствующих субъектов осуществится не ранее 1 января 2010 года. Исключением стали территориальные электросетевые компании-"пилоты", которым было разрешено применение указанного метода уже в 2008 году.

Единственное, что сейчас планируем изменить, - это Постановление Правительства РФ от 18.06.2008 № 459 с целью введения в сетевых организациях RAB-

регулирования в течение 2009 года. В настоящее время подача соответствующих материалов для перехода на данный метод, как и само RAB-регулирование, в таких организациях в нынешнем году невозможны.

*ЭР: Сохраняет ли государство за собой право вмешиваться в процессы ценообразования, несмотря на либерализацию рынка электроэнергетики? Например, с целью избежать эскалации цен?*

**А.И.:** Полная либерализация цен на электрическую энергию для потребителей (кроме населения) согласно нормам закона планируется с 2011 года.

После 1 января 2011 года производители, определяемые Правительством РФ, обязаны будут заключить договоры поставок электроэнергии гарантирующим поставщикам сроком на три года.

Но даже после 2014 года государство оставляет за собой право вводить предельные уровни цен на электроэнергию и цены на максимально доступную генерирующую мощность в случаях, предусмотренных законодательством РФ и в порядке, установленном Правительством РФ.

Безграничной свободы цен не может быть в принципе. Необходимо помнить, что либерализация цен во все не означает их бесконтрольности.

## ПЕРЕСМОТР ГРАФИКА ПОВЫШЕНИЯ ТАРИФОВ НЕГАТИВЕН ДЛЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА

<http://www.smoney.ru/analytics/index.shtml?2009/03/23/10183>

SmartMoney 11:53 23.03.2009



"Параметры повышения регулируемых тарифов естественных монополий в 2010-2011 годах могут быть пересмотрены. Правительство

также может ввести новый порядок регулирования либерализованных сегментов инфраструктурных секторов экономики", — говорится в обзоре "Уралсиба". Поступившую новость аналитики считают негативной для энергетического сектора в целом, а также для "Русгидро" ("покупать", целевая цена — \$0,036), ФСК ("продавать", \$0,002) и всех энергораспределительных компаний в частности.

"Пересмотр графика повышения тарифов способен помешать плановому внедрению принципа RAB, являющемуся основным фактором роста котировок для распределительных компаний и ФСК, — отмечают аналитики.

"Повышение тарифов естественных монополий уже было ограничено правительством в 2009 году в целях сдерживания роста инфляции и ослабления негативного воздействия на экономику. Так, правительство пересмотрело график повышения тарифов на газ, что приве-

ло к менее значительному, чем ожидалось, среднему росту этих тарифов (16% против 20%), — говорится в обзоре. — Кроме того, правительство России уже приняло ряд мер по сдерживанию роста либерализованных тарифов на электроэнергию путем внедрения нового способа регулирования либерализованного сегмента энергетического сектора".

"Исходя из текущих коэффициентов, таких как EV/установленная мощность, EV/распределение и прочие, все компании энергетического сектора — генерирующие (ОГК, ТГК и "Русгидро"), распределительные (МРСК) и магистральные сетевые компании (ФСК) — торгуются с существенным дисконтом к сопоставимым компаниям развивающихся и развитых рынков", — подсчитали в "Уралсибе". Аналитики считают данный дисконт следствием неопределенности в отношении будущего российской экономики и будущих денежных потоков сектора, так как основные правила либерализации электроэнергетики и введения новой системы тарифов распределительных компаний могут быть пересмотрены в целях оказания помощи промышленности и населению во время кризиса.



## **Контактная информация:**

### **НП "Институт проблем города"**

Приморский кр., г. Владивосток,  
Партизанский пр-т 58 оф. 8

Тел.: 8 (4232) 45-39-99

Факс: 8 (4232) 44-67-89

e-mail: [info@p-a-g.ru](mailto:info@p-a-g.ru)

Информация получена, проанализирована, обработана и подготовлена для размещения силами сотрудников НП "Институт проблем города" и предназначена исключительно для сведения пользователей этой информации. Несмотря на то, что были приложены значительные усилия к тому, чтобы данная информация оказалась как можно более качественной, полезной и объективной, НП "Институт проблем города" не претендует на ее полноту и достоверность и не дают никаких гарантий относительно ее точности, полноты, адекватности, качества, пригодности и актуальности. При этом в соответствующих материалах сделаны ссылки на источник информации.

Информация, размещенная в материале, предоставляется в режиме "как есть". НП "Институт проблем города" не несет ответственности за какие-либо ошибки в информации или ее неполноту, а также за любые решения, принятые на основании этой информации, любые действия, предпринятые на ее основании, и за возникшие убытки в связи с любым использованием этой информации. Пользователь размещенной информации несет весь риск от любого ее использования и всю ответственность за любые результаты ее использования.